

Протокол № 36

заседания диссертационного совета Д 218.005.12

при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении
высшего образования «Российский университет транспорта (МИИТ)»

от 4 октября 2017 г.

В составе совета – 21 человек.

Присутствовало – 14 человек.

в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 9.

На основании явочного листа в работе диссертационного совета принимали участие 14 членов совета из 21.

Терешина Н.П. (председатель)	Д.э.н., 08.00.05
Галабурда В.Г. (зам. председателя)	Д.э.н., 08.00.05
Богданова Т.В.	Д.э.н., 08.00.05
Быков Ю.А.	Д.т.н., 08.00.05
Вовк А.А.	Д.э.н., 08.00.05
Кожевников Р.А.	Д.э.н., 08.00.05
Козырев В.А.	Д.т.н., 08.00.05
Куренков П.В.	Д.э.н., 08.00.05
Левицкая Л.П.	Д.э.н., 08.00.05
Мачерет Д.А. (ученый секретарь)	Д.э.н., 08.00.05
Межох З.П.	Д.э.н., 08.00.05
Резер С.М.	Д.т.н., 08.00.05
Романова А.Т.	Д.э.н., 08.00.05
Шкурина Л.В.	Д.э.н., 08.00.05

Председатель совета д.э.н., профессор Н.П. Терёшина доложила о присутствии членов Совета и правомочности проведения заседания.

В связи с участием ученого секретаря диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук Д 218.005.12 (далее Совет) Соколова Ю.И. в семинаре руководителей структурных подразделений и

кадрового резерва РУТ (МИИТ) «Реализация программы развития Российского университета транспорта» с 02.10.2017 по 06.10.2017 в целях проведения заседания Совета по защите диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук Буровцева В.В. приказом ректора от 08.09.2017 г. № 494/а ученым секретарем Совета назначен заведующий кафедрой «Экономика строительного бизнеса и управление собственностью» Института экономики и финансов доктор экономических наук, профессор Мачерет Дмитрий Александрович.

Защита диссертации Буровцева Владимира Викторовича на тему «Методология развития системы лицензирования на железнодорожном транспорте» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – транспорт).

Слушали:

Защиту диссертации Буровцева Владимира Викторовича.

Вопросы задали: д.э.н., проф. Галабурда В.Г., д.э.н., проф. Кожевников Р.А., д.э.н., проф. Вовк А.А., д.э.н., проф. Романова А.Т., д.э.н., проф. Левицкая Л.П.

Выступили:

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Финансы и бухгалтерский учет» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения» Сольская Ирина Юрьевна.

Официальные оппоненты:

- Белозеров Владимир Леонидович, доктор экономических наук, профессор, представитель Российского профессионального союза железнодорожников и транспортных строителей (РОСПРОФЖЕЛ) в Северо-Западном федеральном округе;

- Мирошниченко Ольга Федоровна, доктор экономических наук, профессор, заведующий отделением «Экономика и финансы» Акционерного общества

«Научно-исследовательский институт железнодорожного транспорта» (АО «ВНИИЖТ»);

- Симагина Ольга Владимировна, доктор экономических наук, доцент, заместитель директора по научной работе Сибирского института управления - филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

- а также: д.э.н., проф. Кожевников Р.А., д.э.н., проф. Богданова Т.В., д.э.н., проф. Мачерет Д.А., д.э.н. проф. Терешина Н.П.

Выбрана счетная комиссия в составе д.э.н., профессора Левицкой Л.П., д.э.н., профессора Богдановой Т.В., д.э.н., профессора Романовой А.Т. Проведена процедура тайного голосования со следующими результатами: за присуждение ученой степени доктора экономических наук Буровцеву Владимиру Викторовичу подано 14 бюллетеней, против – 0, недействительных – 0.

Постановили:

1. Утвердить протокол счетной комиссии.
2. Присудить ученую степень доктора экономических наук Буровцеву Владимиру Викторовичу.

Обсуждено и единогласно принято положительное заключение по диссертации Буровцева В.В.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 218.005.12
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА (МИИТ)», МИНИСТЕРСТВО
ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 04.10.2017 № 36

О присуждении Буровцеву Владимиру Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Методология развития системы лицензирования на железнодорожном транспорте» по специальности 08.00.05 – Экономика и

управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – транспорт) принята к защите 24.05.2017 г., протокол № 17 диссертационным советом Д 218.005.12 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта (МИИТ)», Министерство транспорта Российской Федерации, 127994, ул. Образцова, д. 9, стр. 9, Москва, созданным приказом Минобрнауки России № 903/нк от 11.12.2013 г.

Соискатель Буровцев Владимир Викторович 1977 года рождения, работает доцентом кафедры «Государственное и муниципальное управление» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения», Федеральное агентство железнодорожного транспорта, стаж научно-педагогической деятельности 11 лет (по совмещению должностей), а также работает заместителем руководителя Сибирского территориального управления Федерального агентства железнодорожного транспорта (г. Новосибирск).

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Экономическая оценка лицензионного барьера при формировании конкурентной среды на рынке грузовых железнодорожных перевозок» защитил в 2006 году в диссертационном совете К 218.012.03, созданном на базе Сибирского государственного университета путей сообщения, Федеральное агентство железнодорожного транспорта.

С 2013 г. по настоящее время, для работы над докторской диссертацией, Буровцев Владимир Викторович прикреплен соискателем к кафедре «Экономика и управление на железнодорожном транспорте» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения», Федеральное агентство железнодорожного транспорта.

Диссертация выполнена на кафедре «Экономика и управление на железнодорожном транспорте» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский

государственный университет путей сообщения», Федеральное агентство железнодорожного транспорта.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Сольская Ирина Юрьевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения, кафедра «Финансы и бухгалтерский учет», профессор.

Официальные оппоненты:

- Белозеров Владимир Леонидович - доктор экономических наук, профессор, Российский профессиональный союз железнодорожников и транспортных строителей (РОСПРОФЖЕЛ), представитель в Северо-Западном федеральном округе;

- Мирошниченко Ольга Федоровна - доктор экономических наук, профессор, Акционерное общество «Научно-исследовательский институт железнодорожного транспорта» (АО «ВНИИЖТ»), отделение «Экономика и финансы», заведующий отделением;

- Симагина Ольга Владимировна - доктор экономических наук, доцент, Сибирский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», заместитель директора по научной работе,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный университет путей сообщения» (г. Екатеринбург), Федеральное агентство железнодорожного транспорта, в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой «Экономика и управление на железнодорожном транспорте» Рачек Светланой Витальевной, утвержденном проректором по научной работе и международным связям, кандидатом технических наук, профессором Бушуевым Сергеем Валентиновичем, указала, что диссертационная работа является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором

исследований изложены новые научно обоснованные экономические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в повышение экономической эффективности организации лицензирования в сфере железнодорожного транспорта страны. Диссертация содержит разработанные лично автором методологические подходы, модели и методы повышения эффективности организации лицензирования, сокращения транзакционных издержек предприятий железнодорожного транспорта, осуществляющих лицензируемые виды деятельности. Диссертационное исследование вносит определенный вклад в экономическую теорию транспорта: впервые систематизированы подходы к организации лицензирования на основе целенаправленного формирования институциональной среды, регламентирующей деятельность участников рынка транспортных услуг; выявлены новые критерии оценки эффективности деятельности системы государственных регуляторов в сфере железнодорожного транспорта, основанные на оценке уровня транзакционных издержек субъектов рынка транспортных услуг; дополнена методологическая база оценки эффективности организации системы лицензирования, а также понятийный аппарат в указанной сфере, получили значительное развитие, в части научного обоснования, определения «положительного», «нейтрального» и «отрицательного» регулирующего воздействия института лицензирования на транспорте; научно обоснована концептуальная модель институциональной организации системы лицензирования, позволяющая изучать и корректировать процессы взаимодействия лицензиара и лицензиата, возникающие экономические явления и их закономерности, воздействия институциональной среды развития рынка транспортных услуг; определены новые факторы, обеспечивающие повышение объективности и достоверности стратегического планирования и прогнозирования в сфере железнодорожного транспорта, заключающиеся в изменении экономических характеристик совокупного регулирующего воздействия лицензирования в различных сценарных условиях развития железнодорожного транспорта. Диссертация соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от

24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук (п.п. 9-14), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – транспорт)».

Соискатель имеет 68 опубликованных работ (общий объем 84,07 п.л., в т. ч. личный вклад 60,33 п.л.), в том числе по теме диссертации 41 работа общим объемом 68,97 п.л. (личный вклад 51,06 п.л.), из которых 20 статей общим объемом 13,02 п.л. (личный вклад 9,09 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Буровцев, В. В. Взаимодействие регуляторов в формировании регулирующего воздействия государственного сектора сферы услуг / В. В. Буровцев // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 3 (55). – С. 319–322. (0,40 п.л.).

2. Буровцев, В. В. Государственное регулирование как механизм управления изменениями в концепции государственно-монополистического капитализма / В. В. Буровцев // Известия ИГЭА. – 2014. – № 6 (98). – С. 14. (0,55 п.л.).

3. Буровцев, В. В. Исторические и философские аспекты взаимосвязи предпринимательской среды и государства / В. В. Буровцев // Baikal Research Journal. – 2016. – Т. 7. – № 2. (0,79 п.л.).

4. Буровцев, В. В. Концептуальные подходы к построению модели управления эффективностью взаимодействия регуляторов государственного сектора сферы услуг / В. В. Буровцев // Современные технологии. Системный анализ. Моделирование. – 2015. – № 3 (47). – С. 124–130. (0,52 п.л.).

5. Буровцев, В. В. Методологические подходы к экономической оценке уровня транзакционных издержек пользователей государственных услуг / В. В. Буровцев // Вестник НГУЭУ. – 2016. – № 2. – С. 178–188. (0,65 п.л.).

6. Буровцев, В. В. Синергетические принципы организации государственного управления в условиях государственно-монополистического

капитализма / В. В. Буровцев // Транспортное дело России. – 2012. – № 4. – С. 66–67. (0,40 п.л.).

7. Буровцев, В. В. Соотношение регуляторных и управленческих функций государственных институтов на транспорте / В. В. Буровцев // Научные проблемы транспорта Сибири и Дальнего Востока. – 2014. – № 4. – С. 84–87. (0,32 п.л.).

8. Буровцев, В. В. Теоретико-методологические аспекты взаимодействия рыночных и государственных регуляторов общественного (государственного) сектора сферы услуг / В. В. Буровцев // Baikal Research Journal. – 2015. – Т. 6. – № 2. – С. 13. (0,67 п.л.).

9. Буровцев, В. В. Теоретико-методологические подходы к оценке регулирующего воздействия административных барьеров в государственном (общественном) секторе сферы услуг / В. В. Буровцев // Транспортное дело России. – 2015. – № 3 (118). – С. 85–88. (0,50 п.л.).

10. Буровцев, В. В. Теоретико-методологические аспекты экономической оценки совокупного регулирующего воздействия сектора государственных услуг на транспорте / В. В. Буровцев // Вестник СамГУПС. – 2015. – № 1. – С. 22–28. (0,47 п.л.).

Публикации посвящены проблемам развития системы государственного регулирования на железнодорожном транспорте, экономической оценке регулирующего воздействия института лицензирования, а также обоснованию возможностей его целенаправленной трансформации.

На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов. Во всех отзывах отмечается актуальность и новизна исследования, а также личный вклад диссертанта в разработку темы. Все отзывы положительные, отмеченные недостатки не снижают актуальности и значимости представленного исследования и носят частный характер:

1. Пехтерев Ф.С., д.э.н., генеральный директор АО «Институт экономики и развития транспорта». Замечания: «1. Определенный научный интерес представляют результаты систематизации теоретических основ организации лицензирования в условиях рыночной парадигмы развития,

отраженные на рисунке 1 автореферата (стр. 16 автореферата диссертации). Автором иллюстрируется связь между концептуальными подходами к государственному регулированию и условиями осуществления деятельности на транспорте. Вместе с тем, не в полной мере понятно какое место в указанной системе отведено самому институту лицензирования. 2. Автором определена совокупность факторов, обуславливающих уровень транзакционных издержек субъектов рынка транспортных услуг (стр. 21 автореферата диссертации). Соискатель указывает, что предложенные факторы определяют уровень транзакционных издержек участников рынка транспортных услуг. Вместе с тем, на наш взгляд, соискателю стоило уточнить, в какой степени исчерпывающим является предложенный перечень факторов и чем он обоснован».

2. Журавлева Н.А., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика транспорта», директор Института прикладной экономики и бухгалтерского учета железнодорожного транспорта ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I». Замечания: «1. Автором выполнен расчетный эксперимент трансформации регулирующего воздействия института лицензирования на транспорте в сценарных условиях стратегического развития до 2030 года. Вместе с тем, положения институциональной теории традиционно являются объектом критики ввиду слабой связи с экономическими процессами, подтверждаемыми расчетными данными и статистикой. Симбиоз использованных автором методологических подходов, как научный результат диссертационной работы, отчасти способен решить указанную проблему, но требует дополнительных пояснений автора. 2. Основные положения авторского подхода в развитии системы лицензирования на транспорте согласуются с концепцией сокращения административных барьеров на транспорте, однако они вступают в определенное противоречие с отечественной практикой регулирования. Причины указанных противоречий в полной мере не раскрыты соискателем».

3. Куршакова Н.Б., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика транспорта, логистика и управление качеством» ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения». Замечания: «1. На стр. 8

соискатель среди элементов научной новизны отмечает, что впервые им сформулировано научное понятие стоимости жизненного цикла государственной услуги по лицензированию. Однако в автореферате это научное понятие не раскрывается, хотя на стр. 21 приведена структура совокупных транспортных издержек субъектов рынка транспортных услуг и их экономическое обоснование (таблица 2).

2. На стр. 17 автореферата, соискатель справедливо отмечает, что «результаты ретроспективного анализа иллюстрируют колебательно-маятниковый характер развития институтов государственного регулирования на железнодорожном транспорте». Но научная аргументация подобного утверждения требует глубокого анализа значительного большего объема данных за период наблюдения превышающий период, указанный автором на рисунке 3 автореферата (стр. 17 автореферата).

3. На стр. 26 автореферата (рисунок 8) автор иллюстрирует смещение точки рыночного равновесия в условиях роста транзакционных издержек субъектов рынка транспортных услуг. При этом утверждается, что при возрастающем уровне транзакционных издержек участников рынка транспортных услуг, осуществляющих лицензируемые виды деятельности, наблюдается рост спроса на услуги указанных транспортных компаний. Однако развернутое доказательство этому парадоксальному утверждению не приводится.

4. На стр. 31 автореферата (рисунок 12) соискатель при определении составной части «потребности общества и предпринимательской среды...» на входе и «удовлетворение потребности общества и предпринимательской среды...» на выходе концептуальной модели процесса управления институциональной организацией лицензирования деятельности субъектов рынка транспортных услуг использует критерий «качество процесса лицензирования», однако показатели его измерения или оценки на входе и выходе не приведены, пояснения этому структурному компоненту в таблице 5 (стр. 32) не даны.

5. На стр. 39 автореферата соискатель делает вывод о приоритетных направлениях организационно-структурной трансформации института лицензирования на транспорте. Но из содержания автореферата сложно понять, почему первый приоритет отдан такому организационному мероприятию как «подготовка профессиональных кадров», а на девятый «ревизии нормативно-

правовых актов в сфере транспорта» (таблица 8). Возможно, в автореферате стоило бы привести аугментацию или указать, с помощью какого метода были выявлены эти приоритеты. 6. Соискатель в автореферате часто использует термин «система» - система лицензирования, организационное устройство системы лицензирования, система лицензирования на железнодорожном транспорте, система лицензирования отдельных видов деятельности, система лицензирования в сценарных условиях планирования и прогнозирования, система организации лицензирования, система институциональной организации лицензирования на железнодорожном транспорте. В связи с чем возникает вопрос в отношении определения термина «система» – какое определение(я) термина «система» использует соискатель в диссертационной работе? Чем системы, которые он исследует, отличаются? Есть ли общее, что их объединяет?».

4. Барчуков А.В.. д.э.н., доц., профессор кафедры «Финансы и бухгалтерский учет» ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения». Замечания: «1. На стр. 18 автореферата автор описывает механизм формирования издержек субъектов рынка транспортных услуг, осуществляющих лицензируемые виды деятельности, в частности он в целом корректно утверждает: «представленный механизм базируется на принципе - вмешательство государства, связанное с угнетением (коррекцией) механизмов саморегуляции рынка транспортных услуг приводит к дисбалансу внутренних факторов его естественного развития». Какое отражение нашло приведенное выше принципиальное положение в общем выводе по результатам представленной диссертации? 2. На стр. 21 автореферата соискатель характеризует совокупность факторов, обуславливающих уровень транзакционных издержек субъектов рынка транспортных услуг (рис. 6). Из материалов диссертационного исследования не совсем понятно насколько исчерпывающим является приведенный перечень указанных факторов. 3. На стр. 27-28 автореферата автор формализует задачи целеполагания процесса управления институциональной организацией лицензирования деятельности, в частности он отмечает, что: «целью управления процессом организации лицензирования деятельности субъектов рынка транспортных услуг является формирование оптимального совокупного

регулирующего воздействия института лицензирования, оказываемого на условия осуществления деятельности соискателей лицензии». Вместе с тем, на данном этапе автор не раскрывает критерии оптимальности совокупного регулирующего воздействия института лицензирования на условия осуществления предпринимательской деятельности на транспорте».

5. Демченко С.К., д.э.н., проф., профессор кафедры «Экономика и планирование» ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». Замечания: «1. На стр. 19 автореферата диссертации соискатель отмечает: «целевая общественно-значимая функция института лицензирования – это способность противодействовать возникновению факторов нестабильности среды путем регламентации условий и параметров осуществления деятельности субъектов рынка транспортных услуг». На наш взгляд приведенное выше теоретическое определение сформулировано автором узко в рамках положений современной концепции технологического регулирования транспортного комплекса и не учитывает специфику объекта исследования экономической теории транспорта. 2. Обосновывая структуру совокупных транзакционных издержек субъектов рынка транспортных услуг, осуществляющих лицензируемые виды деятельности, соискатель отмечает, что она является результатом «противоречивой экономической природы регулирующего воздействия института лицензирования». По нашему мнению указанная соискателем «противоречивость характера института лицензирования» требует более основательного изучения и научного обоснования».

6. Кородюк И.С., д.э.н., проф., заведующий кафедрой «Экономика и управление бизнесом» ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет». Замечания: «1. В соответствии с воззрениями современной экономической науки, в частности согласно транзакционного подхода Р. Коуза, транзакции не являются бесплатными, они обуславливают транзакционные издержки. Уровень транзакционных издержек, возникающих в процессе лицензирования, ставит предпринимателя перед выбором между легальным положением обладателя лицензии и нелегальным положением, определяющим его статус как участника теневого сектора экономики. Проблеме определения целесообразного уровня

транзакционных издержек, на наш взгляд соискатель не уделил достаточного внимания. 2. Стандартный алгоритм формирования комплексных программ взаимодействия агрегированных регуляторов в сфере транспорта (стр. 29 автореферата), разработанный автором, действительно способен обеспечить высокую детализацию проблемной области, а, следовательно, синтез адекватных управленческих решений, о чем свидетельствуют документы о внедрении результатов диссертации (Приложение № 2 диссертации). Вместе с тем, на наш взгляд, реализация изложенного соискателем научного подхода на практике обуславливает высокие трудозатраты, сопоставимые с получаемыми в результате такого взаимодействия, экономическими эффектами».

7. Давыдов А.В., д.э.н., проф., заведующий кафедрой «Экономика транспорта» ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения». Замечания: «1. Исходя из содержания автореферата, соискатель исследует возможности практической институционализации процесса лицензирования в условиях электронного межведомственного взаимодействия регуляторов в сфере железнодорожного транспорта, а также предлагает новые принципы формирования электронных регламентов административных процедур. При этом, на наш взгляд, повышению объективности экономической оценки полученных результатов, способствовал бы анализ трудозатрат причастных государственных служащих, задействованных в процессе лицензирования. 2. На стр. 31 автореферата соискатель излагает разработанную «Концептуальную модель процесса управления институциональной организацией лицензирования». Указанная модель отражает принципиальные связи элементов, основные параметры и структурные компоненты процесса трансформации института лицензирования. Вместе с тем, на наш взгляд, разработанная модель имеет ограниченный, узкий набор параметров функционирования, в частности она в полной мере не отражает вероятностные события, связанные с реализацией факторов риска функционирования глобальной экономической системы, частью которой является интегрированный транспортный комплекс».

8. Скорев М.М., д.э.н., проф., заведующий кафедрой «Экономика, учет и анализ» ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей

сообщения». Замечания: «На рисунке 9 автореферата соискатель графически выражает возможность формирования управленческого воздействия на процесс организации лицензирования на железнодорожном транспорте, при этом он утверждает, что «выявленная зависимость обуславливает возможность целенаправленной коррекции факторов регулирующего воздействия института лицензирования» (стр. 27 автореферата). По нашему мнению «целенаправленная коррекция» характеризует скорее процесс регулирования системы, чем управление процессом. 2. На стр. 35 автореферата соискатель математически выражает соотношение между значениями входных и выходных параметров факторов лицензирования (формула 1), затем в табл. 7 интерпретирует полученные результаты расчетов трансформации системы лицензирования в сценарных экономических условиях планирования и прогнозирования деятельности железнодорожного транспорта России до 2030 года (стр. 37). При этом автор оперирует сведениями о размерах совокупных транзакционных издержек, дополнительно не поясняя, какие именно данные послужили основанием для представленных в указной таблице результатов. 3. В тексте автореферата не просматривается все ли виды деятельности подлежат лицензированию или же отдельные могут осуществляться без лицензии. На наш взгляд, методология развития системы лицензирования должна учитывать данный подход. 4. В практической значимости работы следовало бы конкретизировать структуры для которых адресовано диссертационное исследование».

9. Новосёлов А.С., д.э.н., проф., заведующий отделом регионального и муниципального управления Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук. Замечания: «1. В списке опубликованных научных трудов соискателя, являющемся частью представленного автореферата диссертации, значится 41 научная работа, среди которых 2 монографии, значительное число научных статей опубликованных в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК России для опубликования научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук. Вместе с тем, материалы представленного автореферата докторской

диссертации не в полной мере раскрывают преемственность научных подходов соискателя, изложенных им в списке трудов по теме представленной диссертации, и требуют дополнительных разъяснений. 2. При рассмотрении экономических явлений, характеризующих функционирование института лицензирования и его последующей трансформации, автор преимущественно применяет организационно-правовой (административный) подход. В чем состоят преимущества использованного соискателем подхода и каково место классических, традиционных для экономики транспорта методов в методологии развития системы лицензирования, предложенной автором?».

10. Фатыхов Д.Р., д.э.н., проф., руководитель Приволжского территориального управления Федерального агентства железнодорожного транспорта. Замечания: «1. Автором достаточно четко сформулирована основная цель диссертационного исследования, которая заключается «в разработке и научном обосновании методологических основ повышения эффективности функционирования системы лицензирования на железнодорожном транспорте» (стр. 5 автореферата диссертации). Из множества методических подходов к оценке экономической эффективности, приведенных автором, не совсем понятно какой из подходов к оценке экономической эффективности системы лицензирования автор считает корректным для достижения указанной им цели исследования. 2. На стр. 14 автореферата диссертации соискатель приводит общую структуру диссертационной работы, и в частности, указывает, что раздел 3.3 имеет название: «Методология оценки синергетического эффекта организации лицензирования в условиях взаимодействия регуляторов в сфере железнодорожного транспорта». Ограниченный объем автореферата диссертации не позволил автору в полной мере отразить положения методологии оценки синергетического эффекта. Целесообразно пояснить указанные положения, сформулировав личный вклад автора, а также научную новизну полученного результата».

11. Карышев М.Ю., д.э.н., доц., профессор кафедры «Экономика и финансы» ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения». Замечания: «1. Не вполне ясно принципиальное отношение автора к

проблематике функционирования институциональной организации лицензирования на железнодорожном транспорте. 2. Автором в полной мере не раскрыт механизм действия модели процесса институциональной организации лицензирования деятельности субъектов рынка транспортных услуг».

12. Лapidус Л.В., д.э.н., проф., профессор кафедры «Экономика инноваций» Экономического факультета федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Замечания: «1. На стр. 19-72 диссертации соискатель рассматривает теоретические положения формирования и развития системы лицензирования на железнодорожном транспорте как самостоятельного метода государственного регулирования транспортного комплекса. По нашему мнению, институт лицензирования следовало бы рассматривать не в обособленном контексте, а как элемент общей интегрированной системы государственного регулирования экономической системы. 2. На стр. 247-257 диссертации соискатель описывает разработанные им математические модели оценки значений коэффициентов факторов регулирующего воздействия института лицензирования на транспорте. При этом на наш взгляд необходимо дополнительно пояснить, почему предложенная система коэффициентов является оптимальной и исчерпывающей, по мнению соискателя, а также чем обоснован выбор использованного математического метода среди прочих прикладных математических инструментов, выражающих суть исследуемых экономических явлений».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью, широкой известностью, достижениями в области экономики и управления транспортными компаниями, осуществляющими лицензируемые виды деятельности, повышения экономической эффективности функционирования системы государственного регулирования железнодорожного транспорта и других ведущих отраслей национальной экономики России, наличием публикаций в указанных сферах научного исследования, способностью сформировать обоснованное мнение о научной и практической ценности представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция повышения эффективности функционирования системы лицензирования на железнодорожном транспорте, отраженная в принципах, методах и способах организации института лицензирования, сокращения транзакционных издержек участников рынка транспортных услуг, осуществляющих лицензируемые виды деятельности;

предложены оригинальные суждения о закономерностях и экономических характеристиках институциональной организации системы лицензирования на железнодорожном транспорте, позволяющих повысить объективность экономической оценки условий развития рынка транспортных услуг;

доказана перспективность новых научных идей в области целенаправленной трансформации института лицензирования в сценарных условиях развития железнодорожного транспорта, основанных на доказанной взаимосвязи между уровнем эффективности организации системы лицензирования и уровнем транзакционных издержек компаний, осуществляющих лицензируемые виды деятельности;

введены понятия «стоимости жизненного цикла государственной услуги по лицензированию» отдельных видов деятельности на железнодорожном транспорте и новые характеристики категории «транзакционные издержки» участников рынка транспортных услуг, осуществляющих лицензируемые виды деятельности; расширено представление об экономической природе системы лицензирования как барьерного метода регулирования предпринимательской деятельности на железнодорожном транспорте.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны основные методологические положения институциональной организации системы лицензирования деятельности субъектов рынка транспортных услуг, уточняющие целесообразные границы применения барьерных методов регулирования предпринимательской деятельности на железнодорожном транспорте;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) *использован* комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. экспериментальные методики моделирования процессов управления институциональной организацией лицензирования отдельных видов деятельности на железнодорожном транспорте;

изложены теоретические и методологические положения, тенденции и идеи развития экономической теории транспорта, этапы формирования и развития институциональной методологии государственного регулирования транспортного комплекса; положения методического инструментария формирования транзакционных затрат и экспериментального моделирования процесса целенаправленной трансформации регулирующего воздействия системы лицензирования на железнодорожном транспорте;

раскрыты существенные положения экономической теории транспорта, связанные с методологической обоснованностью направлений решения проблемы определения и сокращения уровня транзакционных издержек участников рынка транспортных услуг, осуществляющих лицензируемые виды деятельности, формированием эффективных инструментов адаптации системы лицензирования к потребностям развития полноценного рынка транспортных услуг в сфере железнодорожного транспорта;

изучены факторы, обуславливающие противоречивую экономическую природу возникновения регулирующего воздействия института лицензирования на условия осуществления лицензируемых видов деятельности; генезис и связи процесса управления институциональной организацией системы лицензирования на транспорте в условиях формирования рынка транспортных услуг в сфере железнодорожного транспорта; резервы сокращения уровня транзакционных издержек транспортных компаний, осуществляющих лицензируемые виды деятельности; зависимость результатов трансформации института лицензирования и экономической эффективности функционирования транспортного комплекса в сценарных условиях стратегического развития железнодорожного транспорта России;

проведена модернизация существующей модели процесса организации системы лицензирования деятельности транспортных компаний, основанная на выявленных соискателем возможностях трансформации регулирующего воздействия института лицензирования в целях развития рынка транспортных услуг в сфере железнодорожного транспорта, обеспечивающая получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новые универсальные методики и алгоритмы определения, измерения и трансформации регулирующего воздействия методов государственного регулирования предпринимательской деятельности на транспорте, новые модели организации целенаправленного взаимодействия регуляторов в сфере транспорта, алгоритмы формирования комплексных программ взаимодействия регуляторов в сфере транспорта, что подтверждается государственной регистрацией итогового отчета о результатах научно-исследовательской деятельности в Единой государственной информационной системе учета результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ гражданского назначения, а также документами о внедрении органов государственной власти в сфере транспорта, ассоциаций транспортных компаний, государственных образовательных учреждений;

определены перспективы практического использования предлагаемого методического инструментария и апробированной модели процесса управления институциональной организацией лицензирования в практике государственного регулирования на железнодорожном транспорте;

создана система практических рекомендаций по организационно-структурной трансформации института лицензирования на железнодорожном транспорте, включающая приоритетные направления и соответствующие им организационные мероприятия; система методического обоснования целенаправленного взаимодействия регуляторов в сфере железнодорожного транспорта в условиях развития рынка транспортных услуг;

представлены методические рекомендации по развитию организации системы лицензирования, отвечающей целям развития рынка транспортных услуг на железнодорожном транспорте; практические предложения по формализации процедуры экономической оценки регулирующего воздействия института лицензирования в сфере транспорта, дальнейшему сокращению уровня транзакционных издержек и повышению уровня доступности транспортных услуг компаний, осуществляющих лицензируемые виды деятельности на железнодорожном транспорте.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных проверяемых данных по экономической теории транспорта, общей теории транспортных систем, теории управления, теории транзакционных издержек, теории организации систем, синергетической теории государственного управления, основана на фактах административных и структурных трансформаций, реализуемых на железнодорожном транспорте, значимых для экономической оценки регулирующего воздействия института лицензирования в условиях развития рынка транспортных услуг, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

идея базируется на анализе практики организации системы лицензирования на железнодорожном транспорте, на оригинальных исследованиях автора в области экономической оценки регулирующего воздействия института лицензирования, развитии методологии управления процессом трансформации системы лицензирования для целей развития транспортных предприятий и организаций, обобщении передового мирового и отечественного опыта в области государственного регулирования предпринимательской деятельности на транспорте;

использованы корректное сопоставление авторских данных по поводу экономической оценки эффективности функционирования института лицензирования как барьерного метода регулирования предпринимательской деятельности на железнодорожном транспорте и данных, полученных ранее исследователями по рассматриваемой тематике в части анализа факторов,

обуславливающих процесс сокращения административных барьеров в условиях трансформации институциональных основ функционирования транспортного комплекса, резервов повышения эффективности деятельности транспортных компаний, осуществляющих лицензируемые виды деятельности;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике преимущественно научных школ МИИТ, ВНИИЖТ, ИЭРТ, РАНХиГС, Института экономики транспорта и транспортной логистики ВШЭ;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации об экономических характеристиках системы лицензирования деятельности транспортных компаний, представительные выборочные совокупности хозяйствующих субъектов, осуществляющих лицензируемые виды деятельности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения уровня трансакционных издержек участников рынка транспортных услуг.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии автора во всех этапах процесса исследования, получении научных и прикладных результатов, которые явились экспериментальной основой методологии развития системы лицензирования на железнодорожном транспорте, отвечающей целям формирования рынка транспортных услуг на железнодорожном транспорте, а также используемых на протяжении нескольких лет в реальном процессе регулирования деятельности транспортного комплекса;

участии в апробации результатов исследования в составе специализированных рабочих групп по научному сопровождению развития транспортных комплексов;

развитии основ нового научного направления, закрепленных научными трудами соискателя по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической

платформой, основной идейной линией, концептуальностью, оригинальностью и взаимосвязанностью выводов.

Выводы и рекомендации диссертационного исследования Буровцева Владимира Викторовича могут быть использованы:

- в деятельности транспортных компаний, осуществляющих лицензируемые виды деятельности, в части разработки мер по сокращению уровня транзакционных издержек;

- в ассоциациях транспортных компаний, общественных объединениях в части разработки эффективных мер, предложений по сокращению административных барьеров, препятствующих развитию предпринимательской деятельности на транспорте;

- в работе министерств и ведомств, осуществляющих государственное регулирование транспортного комплекса, формирующих комплексные программы взаимодействия регуляторов в транспортной сфере.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что в диссертации:

- соблюдены установленные Положением о присуждении учёных степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени;

- отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;

- соискатель корректно ссылается на авторов и источники заимствования.

Диссертация Буровцева Владимира Викторовича на соискание ученой степени доктора экономических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема формирования методологии развития системы лицензирования на железнодорожном транспорте, способствующей сокращению уровня транзакционных издержек транспортных компаний, осуществляющих лицензируемые виды деятельности, а также обеспечивающей безопасность на транспорте, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение.

На заседании 04.10.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Буровцеву В.В. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного
совета Д 218.005.12



Н.П. Терешина

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 218.005.12



Д.А. Мачерет

РЕШЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 218.005.12
О РЕЗУЛЬТАТЕ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ
от «4» октября 2017 г. № 36

На заседании 04.10.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Буровцеву Владимиру Викторовичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного
совета Д 218.005.12



Н.П. Терешина

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 218.005.12



Д.А. Мачерет